

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Obvodní ředitelství Praha II

MÍSTNÍ ODDĚLENÍ NOVÉ MĚSTO
120 00 PRAHA 2, VYŠEHRADSKÁ 20

Č. j. ORII-23640-4/PŘ-2008-10

Praha 11. září 2008

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

MÍSTNÍ ODDĚLENÍ NOVÉ MĚSTO
120 00 PRAHA 2, VYŠEHRADSKÁ 20

Protokol o podání vysvětlení

podle § 12 zák. ČNR č. 283/1991 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů

V Praha dne **11.09.2008** v **18:32** hodin podal(a) vysvětlení:

Jméno, příjmení: **LUBOŠ PATERA**
Datum narození: **10.04.1963**
Místo narození: **KLADNO**
Trvalý pobyt: **DUKELSKÁ 33, 273 63 BĚLEČ, tel.: neuvádí**
Současný pobyt:, tel.:
Adresa pro účely doručování: **dtto, tel.:**
Průkaz totožnosti: **110183608**

Ve věci: **PŘESTUPEK PROTI VEŘ. POŘÁDKU**

POUČENÍ:

Před podáním vysvětlení byl(a) jmenovaný(á) poučen(a), že:

1. Podle § 12 zákona ČNR č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů:

odst. 1 *policista je oprávněn požadovat potřebná vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro odhalení přestupku a jejich pachatele, jakož i pro vypátrání hledaných nebo pohřešovaných osob a věcí, a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu dostavila na určené místo k sepsání protokolu o podání vysvětlení,*

odst. 2 *osoba je povinna výzvě podle odstavce 1 vyhovět,*

odst. 3 *vysvětlení může odepřít pouze osoba, která by jím sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenci, manželu nebo druhu anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by právem pocítovala jako újmu vlastní, způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek,*

odst. 4 *vysvětlení nesmí být požadováno od osoby, která by jím porušila státem uloženou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna,*

odst. 6 *kdo se dostaví na výzvu, má nárok na náhradu nutných výdajů, a na náhradu ušlého výdělku (dále jen "náhrada"). Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání,*

odst. 7 *nárok na náhradu podle odstavce 6 zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do sedmi dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena,*

odst. 8 *nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo závažných důvodů výzvě podle odstavce 1, může být předvedena k sepsání protokolu o podání vysvětlení.*

2. Podle zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů:

§ 49 odst. 1 písm. c) *kdo jiného úmyslně nepravdivě obviní z přestupku, může být postižen pokutou do 3 000 Kč (§ 49 odst. 2),*

Osoba podávající vysvětlení

LUBOŠ PATERA

Po poučení uvádí:

Výše uvedenému poučení jsem plně porozuměl a nežádám si jeho dalšího vysvětlení. K věci uvádím následující: Po telefonické poradě se svým právním zástupcem Mgr. Petr Cilínek jsem se rozhodl k věci vypovídat, kdy můžeme začít bez jeho přítomnosti. Chci začít tím, že si stěžuji na hulvátské chování policistů.

Výslech přerušuji příchodem Mgr. Cilínka a poradou s ním. Po poradě a za jeho přítomnosti chci

vypovídat a k věci uvádím. Hulvátské chování spatřuji v tom, že při fyzickém násilí, kterým jsem byl narván do policejního vozidla u budovy Min. práce a soc. věcí mi jeden s policistů tykal. To považuji za nepřijatelné nejen pro služební postavení policisty a mého postavení svobodného občana, ale i vzhledem k věku, kdy policista je výrazně mladší než já. Poté co jsem byl doveden na služebnu, jsem byl umístěn na lavici v chodbě a sešlo se kolem mě větší množství policistů, kteří na mě výsměšně civěli jako na nějakou exotickou zvěř v Zoologické zahradě. Že měli takovýto postoj k mé osobě lze usuzovat z toho, že jeden z nich se obrátil na mladíka zjevně zadrženého, sedícího na protější lavici se slovy: "Chceš strčit do klece s ním nebo sám?" Tím "s ním" jsem byl zjevně myšlen já. Dalšího hulvátsství se vůči mě dopouštěli 3 policisté, kteří mě odváželi k lékařskému ošetření a to svými výsměšnými řečmi v automobilu a tím, že mi hrubým násilím z mé zraněné ruky vyrvali telefonní přístroj uprostřed hovoru s mým právním zástupcem s kterým jsem si chtěl upřesnit kdy by bylo vhodné aby se dostavil na policejní služebnu, neboť jsem považoval za slušné šetřit jeho drahocenný čas. Poté, co mi byl ukraden telefonní přístroj, tak jsem si chtěl na chodbě před ordinací lékaře opsat služební číslo nejarogantnějšího policisty, který mi telefon vyrval z ruky. Ale ani to mi tento policista neumožnil, neboť mi hrubým násilím vyrval z ruky propisku a poté mi sebral i veškeré mé věci které jsem měl v tašce a celou tašku odnesl z mého dosahu. Jedná se o policistu č. 312428.

Pokud jde o incident a protiprávní jednání většího množství osob na ministerstvu práce a soc. věcí, tak k tomu uvádím, že došlo k hrubému zásahu do mých ústavně zaručených práv. Jsem redaktorem internetového zpravodajského serveru Justiční kanál, a to již přibližně 3 a půl roku. Tento zpravodajský kanál je pravidelně navštěvován i z min. práce a soc. věcí, což je prokázáno technickými prostředky. MPSV Justiční kanál tedy dobře zná a mluvčí ministerstva Jiří Sezemský mi ve dnech 3 a 4. 9. tohoto roku poskytoval osobně i telefonicky informace, přičemž jsem se mu vždy představil svým jménem a redakcí. Sezemský proti mé osobě ani redakci Justičního kanálu nevznášel žádné výhrady. Dále jsem v době, kdy jsem byl šéfredaktorem časopisu Otec, dítě rodina byl členem Syndikát novinářů české republiky což dokládám průkazkou tohoto syndikátu č. 8282 vydanou 17.2.1998. Dnes sice nejsem členem syndikátu novinářů, ale přesto jsem bezpochyby legálním i legitimním novinářem neboť se této činnosti věnuji systematicky a dlouhodobě. V tomto takzvaně právním státě, také neexistuje žádný cenzurní orgán, který by určoval, která osoba je správným novinářem a která osoba není správným novinářem. navíc syndikát novinářů ČR není žádnou profesní komorou v níž by bylo povinné členství novinářů, ale pouhým občanským sdružením, tak jako jsou různé spolky zahrádkářů či včelařů. Také ústava a Listina zákl. práv a svobod stále ještě deklaruje a zaručuje, že každý má právo svobodně vyhledávat a šířit informace slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem. Vědom si tohtoto svého ústavně zaručeného práva, tedy tak činím a svobodně vyhledávám a šířím informace a to prostřednictvím internetového zpravodajského ho serveru, když tato forma odpovídá stavu a míře svobodné informační společnosti 21. století.

Dnešního dne v dopoledních hodinách jsem na internetových stránkách vlády ČR přečetl pozvánku na tiskovou konferenci Ministra práce a soc. věcí, která se měla konat dnes ve 14:30 hodin v budově MPSV. Šlo výslovně o pozvánku, byli tedy bez pochyby zváni všichni novináři, kteří si tuto pozvánku přečetli. v pozvánce nebylo vymezeno, že se to týká konkrétních novinářů a nebo, že já jako novinář na tiskovou konferenci nejsem zván. Proto jsem se v přiměřeném předstihu, tedy asi ve 14:20 hodin dostavil slušně oblečen, čistý a upravený do budovy MPSV, abych se zúčastnil tiskové konference na kterou jsem se cítil být pozván pozvánkou uveřejněnou na oficiálních stránkách vlády ČR. Již při vstupu do budovy ministerstva jsem byl viditelně označen průkazem Justičního kanálu v pouzdře zavěšeném na krku, což se nedá říci o dalších osobách, které byli později bez problémů vpuštěni jako novináři na tiskovou konferenci. U okénka vrátnice MPSV jsem se řádně zapsal jako asi čtvrtý od shora do presenční listiny tiskové konference. Při tom na mě verbálně zaútočil zaměstnanec soukromé BA, který seděl v kukani vrátnice a vyčítal mi, že jsem zveřejnil vidozáznam napadení své osoby jím. (toto napadení jsem pouze zveřejnil, na policii ani u lékaře jsem nebyl). Šlo o téhož člověka, který mě dne 3.9.2008 v budově MPSV fyzicky napadl. Já jsem na tyto nijak nereagoval. Ani na této presenční listině nebylo uvedeno, že t. konference je pouze pro výslovně zvané a konkrétně jmenované osoby a nebo, že já se t. konference nemohu zúčastnit.

Spolu se mnou čekalo na vpuštění do budovy MPSV a místnosti t. konference větší množství dalších novinářů a novinářek. Přibližně ve 14:30hod. začala soukromá bezpečnostní služba provádět kontrolu vstupujících novinářů bezpečnostním rámem. touto kontrolou jsem prošel a podrobil jsem se jak kontrole své osoby tak kontrole svého zavazadla a technikou. Poté jsem slušně čekal s dalšími osobami až budu vpuštěn do budovy přes trubkový turniket. To však již blíže neurčený zaměstnanec soukromé bezpečnostní agentury odmítal a neustále omílal, že já nejsem správný novinář. Pustil přitom asi 3 osoby a ostatní čekající ani nekontroloval v bezpečnostním rámu. tato situace trvala asi 15minut kdy stále nebylo jasné proč nejsme vpouštěni na tiskovou konferenci na kterou jsme byli zváni. Soukromou bezp. agenturu v tu dobu úkolovali různí mě známí i neznámí lidé s MPSV, např. tiskový mluvčí Sezemský a náměstek ministra. V určitou chvíli vydával blíže neurčený zaměstnanec BA pokyny, aby se další osoby, které nebyly dosud prověřeny v bezp. rámu odebrali o několik metrů dále k dalšímu trubkovému turniketu, kterým je začal pouštět do budovy ministersvta. I já jsem se tedy opět dožadoval vstupu spolu s ostatními novináři. Již v této chvíli do mě různí zaměstnanci soukromé BA strkali rukama nebo břichy nebo zadky a snažili se mě vytlačit z prostoru turniketů. Toto násilí používali pouze proti mě. po další chvíli blíže neurčený zaměstnanec BA otevřel opět další turniket a opět vpustil několik osob aniž by prošli kontrolou bezp. rámu. Já jsem tedy v okamžiku kdy tento zaměstnanec BA do mě již nestrkal a věnoval se vpouštění dalších osob překročil trubkový turniket a vstoupil jsem do haly Ministerstva PaSV. V tu chvíli jsem byl opět obklopen různými osobami, které měli buď označení soukromé BA nebo byli bez označení a tyto osoby opět do mě strkali a snažili se mě vytlačit ven. Stále opakovali, že mám jít pryč, že mě na t. konferenci nepustí a že nejsem správný novinář. Já jsem samozřejmě celou dobu požadoval vysvětlení, proč mi brání ve výkonu mého ústavně zaručeného práva svobodně vyhledávat a šířit informace. totéž vysvětlení požadovali i ostatní novináři na místě. Nikdo ovšem nic nevysvětloval, pouze tyto osoby neustále omílali, že já nejsem správný novinář. Již tehdy také vyhrožovali že zavolají policii. Já jsem po chvíli bez jakéhokoliv násilí z mé strany vstoupil do pohyblivého výtahu v hale MPSV a chtěl jsem vyjet do 2.patra, kde se měla konat t. konference. za mnou do kabinky výtahu vstoupil jeden ze zaměstnanců BA a svým tělem mi bránil vystoupit ve 2.poschodí a v přízemí se mě svým tělem snažil vystrkat z výtahu. takto jsme několikrát objeli všechna poschodí, neboť jde o výtah typu Páter noster. Po několika kolech ve výtahu zaměstnanec BA vylezl a na jeho místo vskočil blíže neurčený státní policista, i ten se mě v průběhu jízdy výtahu snažil vystrčit ven a když byl výtah v přízemí zastaven, byl jsem tímto policistou a minimálně jedním dalším policistou, fyzickým násilím vyrván z výtahu a byl jsem vyvlečen z budovy MPSV na chodník a dále vlečen asi 50m do policejního auta, které stálo za rohem. při tom mi jeden z policistů hrubým násilím kroutil levou ruku za zády a levé zápěstí, přestože jsem ho upozorňoval, že mi působí fyzickou bolesst. Po dovlečení k autu jsem byl hrubým fyz. násilím vržen na pravé zadní sedadlo, ačkoli jsem policisty upozorňoval, že na toto sedadlo již hodili mou objemnější tašku a že se tam nevejdu. také přední pravé sedadlo bylo hodně posunutě dozadu a mělo sklopené opěradlo, tak jak se běžně policisté na tomto sedadle válejí. Pro mě zde tedy bylo opravdu minimální místo a přesto jsem tam byl hrubým násilím narván. po tomto zákroku jsem byl odvezen na policejní služebnu. Při jízdě se ke mě policisté chovali neurvale a křičeli na mě. Na služebně jsem marně opakovaně žádal o lék. ošetření své levé ruky. protože mi nebylo neustále vyhovováno, byl jsem nucen několikrát telefonovat na l. 158 a žádat službnu konající operační důstojníky aby mi zajistili lék. ošetření. tohoto lék. ošetření se mi dostalo až přibližně kolem 17:00hodin, přičemž jsem měl být nejprve odvážen v železných poutech a teprve na zásah velitele Jelínka a prap. Silvie Bartošové mi bylo umožněno být odvezen bez spoutání železnými pouty. Touto událostí jsem velice pobouřen a považuji uvedené útoky hrubým fyzickým násilím proti mé osobě kvůli výkonu mého ústavně zaručeného ústavního práva a dlouhodobé omezování mojí osobní svobody za výše popsanych okolností za hrubě protiprávní a v českém takzvaném právním státě naprosto nepřijatelné praktiky státního aparátu, k tomu připomínám, že Ústav ČR stále ještě deklaruje, že český tzv. právní stát je založen na úctě k právům a svobodám každého člověka a občana.

Celá protiprávní akce proti mé osobě bezpochyby souvisí s tím, že minulý týden ve středu 3.9.2008 tedy v úřední den jsem se slušně dostavil na MPSV a po mluvčím Sezemském jsem žádal

informace. Při tom jsme já a můj kolega byli fyzicky napadeni jedním se zaměstnanců soukromé BA. Toto napadení jsme zveřejnili a já jsem písemně mluvčího min. Sezemského zároveň požádal podle zákona o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí informací, které se týkají činnosti MPSV a uvedené soukromé BA. Šlo tedy zřejmě o mstu za to, že Justiční kanál zveřejnil popsání nehorázného a protiprávního jednání osob pracujících pro MPSV. Zároveň při fyzických útocích ze strany státních policistů mohlo jít o mstu, že jsem dnes přibližně ve 13:50 hodin před zdejší služebnou policie natočil, jak policejní vůz stojí u chodníku na žluté čáře a přitom jsem se policistů, kteří seděli ve druhém policejním voze ptal na vysvětlení. Již při tom do mě jeden z policistů vystoupivší z auta strkal a snažil se mě vzít mou kameru. Tohoto policistu jsem posléze poznal mezi skupinou policistů, kteří na mě výsměšně civěli, jak je popsáno v úvodu. nyní na zdejší součásti tohoto policistu poznávám, jedná se zřejmě o policistu č. 311840.

Uzavírám, že já jsem se tedy žádného protiprávního jednání natož nějakého přestupku nedopustil, naopak byla hrubým násilím porušena má práva a veřejný pořádek byl narušen zlovolným jednáním většího množství osob z soukromé BA, z MPSV a ze státní policie. Žádám o kopii tohoto protokolu a k okopírování přikládám průkaz justičního kanálu a průkaz syndikátu novinářů ČR z doby kdy jsem byl jeho členem.

Po poradě se svým právním zástupcem uvádím, že žádám o vyšetření zda výše popsáním jednáním úředních a dalších osob nedošlo k trestným činům zneužívání pravomoci veř. činitele, násilí proti jednotlivci nebo skupině obyvatelstva, omezování osobní svobody, ublížení na zdraví nebo jiným trestných činů a zároveň aby tato věc byla postoupena státnímu zástupci a orgánům inspekce ministerstva vnitra a také vládě ČR k posouzení odpovědnosti zaměstnanců MPSV.

Na otázku zda se mnou policisté nějak hovořili během zákroku uvádím: Rozkazovali mi, říkali ať opustím budovu, ale já jsem nečinil nic protiprávního, proto nebyl žádný důvod k tomu aby páchali fyzické násilí proti mé osobě. Na otázku zda policisté použili slova Jménem zákona nebo Policie ČR uvádím, že použili slova Jménem zákona a já jsem jim odpovídal jménem ústavy, ať neomezují moje ústavně zaručená základní práva a svobody.

Na otázku zda jsem se s policisty nějak pral či vůči nim použil fyzické násilí odpovídám, že jsem pouze kladl pasivní odpor. Ani verbálně jsem je neurážel, pouze jsem policistovi, který mi začal tykat, také tykal a ohrazoval se tím proti nepřipustnému tykání mé osobě.

Ke svému úrazu ruky uvádím, že k němu došlo během vlečení budovy k autu na veřejném chodníku, kdy násilí policistů bylo nejhrubší. Já jsem se pouze pasivně bránil tím, že jsem se nohama zapřel do chodníku. Policisté mi během zákroku pouta nepřiložili, ani jsem si nevšiml, že by to měli v úmyslu. O tom, že by policisté byli nějak zraněni nevím, já jsem žádný aktivní odpor nekladl, proto vylučuji, že by k možnému zranění mohlo dojít mou zásluhou.

Toto je vše co mohu k celé věci uvést.

Po přečtení, osoba podávající vysvětlení, prohlašuje, že záznam souhlasí s obsahem jejího vysvětlení, nežádá oprav ani doplnění. Protokol jako správný a úplný podepisuje dne 11.09.2008 v 19:54 hodin.

protokol sepsal
paní Silvie Bartošová
Inspektor

přítomen:
Mgr. Petr Cílinek

osoba podávající vysvětlení
LUBOŠ PATERA